

6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none">• Creación del PED y PD• Actualización del PED Y PD, o• Creación de Institución
----------------------	---

Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos descentralizados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuales se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto al Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 6 Unidades Responsables, de las cuales 2 están clasificadas como de apoyo y 4 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 90% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Actualmente se cuenta con 6 Unidades Responsables, de las cuales 2 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 4 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 90% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en https://ica.qroo.gob.mx/evidencias-de-indicadores-trimestres/
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través de la estructura orgánica del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 4 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 6 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
Población Objetivo:	4 Unidades Responsables Sustantivas en el Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo
Liga de Acceso:	https://ica.qroo.gob.mx/evidencias-de-indicadores-trimestres/

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHOVAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LCDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó



Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a las metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL
JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATAN CRUZ ARGUETA
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

L.CDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó

6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Ineficiente asignación de recursos para el logro de los objetivos de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Oportuna atención a los requerimientos de información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Limitado soporte administrativo y staff brindado a las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Incumplimiento de las directrices normativas en la gestión documental

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Falta de planificación en las Unidades Responsables Sustantivas para la solicitud de apoyo a las Unidades Staff

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LCDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHÁN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó

6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03**Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)****FIN SUPERIOR**

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Eficiente asignación de recursos para el logro de los objetivos de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Oportuna atención a los requerimientos de información por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Ilimitado soporte administrativo y staff brindado a las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Cumplimiento de las directrices normativas en la gestión documental

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Existe planificación en las Unidades Responsables Sustantivas para la solicitud de apoyo a las Unidades Staff

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATAN CRUZ ARGUETA
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LCDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó

6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.
---------------------------------------	---

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Eficiente asignación de recursos para el logro de los objetivos de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Oportuna atención a los requerimientos de información por parte de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.4 - Cumplimiento de las directrices normativas en la gestión documental	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.3
1.3 - Ilimitado soporte administrativo y staff brindado a las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	25	1.4
1.5 - Existe planificación en las Unidades Responsables Sustantivas para la solicitud de apoyo a las Unidades Staff	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	25	1.5

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHOVANAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LCDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó

6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-05	Estructura Analítica por Programa Presupuestario
---------------	---

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Ineficiente asignación de recursos para el logro de los objetivos de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Eficiente asignación de recursos para el logro de los objetivos de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	
CI1.2 Oportuna atención a los requerimientos de información por parte de las Unidades Responsables	MI1.2 Oportuna atención a los requerimientos de información por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Asistencia oportuna en materia de apoyo administrativo a las unidades responsables sustantivas para el cumplimiento de las metas programadas	
CI1.4 Incumplimiento de las directrices normativas en la gestión documental	MI1.4 Cumplimiento de las directrices normativas en la gestión documental	Actividad	C01.A03 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL
JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATAN CRUZ ARGUETA
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LODA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN
DIRECTORA GENERAL

Autorizó

6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-06**Matriz de Indicadores para Resultados**

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - EJE 1: BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA.	TEMA 1.8 ARTE Y CULTURA.	01-08 - Vincular a la sociedad con el quehacer artístico, cultural y artesanal de la entidad, en beneficio de nuestra identidad quintanarroense.	01-08-01 - Realizar programas y actividades permanentes que promuevan el quehacer artístico, cultural y artesanal del estado, así como planear, organizar, promover, ejecutar y evaluar las políticas, programas y acciones necesarias para conservar el patrimonio cultural tangible y vivo.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Arte y Cultura	02-04 - Fomentar la participación activa de la ciudadanía quintanarroense en el ejercicio de sus derechos culturales, a través de la implementación de programas y acciones culturales diversificadas e incluyentes que promuevan la creación, difusión y disfrute de expresiones artísticas y patrimoniales.	02-04-04 - Desarrollar y aplicar, con la participación de la ciudadanía, programas culturales y artísticos que respondan a las necesidades y expresiones específicas de cada región, promoviendo el bienestar social y mejorando la calidad de vida de la población quintanarroense.

Alineación Funcional				
Finalidad:	Función:	Estrategia		
2 - Desarrollo Social	24 - Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales			

Misión				
Desarrollar políticas públicas en materia de cultura, así como acciones de preservación, investigación, capacitación, promoción y difusión del patrimonio cultural que fortalezca nuestra identidad, y permita a los quintanarroenses un mejor disfrute de sus derechos culturales.				

Visión				
Posicionar a Quintana Roo como un estado vigoroso y moderno, con identidad cultural en la diversidad, con el objetivo de coadyuvar en el desarrollo y el acceso de sus habitantes a una cultura de bienestar.				

Objeto del Ente				
El Instituto tendrá por objetos y fines el de formular e instrumentar la política estatal en materia cultural, acorde con los objetivos, estrategias y lineamientos de acción contenidos en el Plan Estatal de Desarrollo, así como vigilar el cumplimiento de la presente Ley.				

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LODA, LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores de Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección General Administrativa https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/menu.php	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	6318M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, De Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria https://ica.qroo.gob.mx/indicadores/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	6318M001C01A01 - Presupuesto aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff.	Oficio de notificación del presupuesto aprobado para la Institución emitido por la SEFIPLAN Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, De Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria https://ica.qroo.gob.mx/indicadores/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Asistencia oportuna en materia de apoyo administrativo a las unidades responsables sustantivas para el cumplimiento de las metas programadas	6318M001C01A02 - Número de informes de avances de indicadores enviados a la Auditoría Superior del Estado	Oficio de cumplimiento de entrega de la información ante la Auditoría Superior del Estado Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, De Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria https://ica.qroo.gob.mx/indicadores/	Las Unidades Responsables conocen la información que se necesita para dar cumplimiento en tiempo a las obligaciones ante la Auditoría Superior
Actividad	C01.A03 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	6318M001C01A03 - Número de actividades realizadas en materia de archivo y control documental	Reporte de actividades realizadas emitida por la Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, De Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, De Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria https://ica.qroo.gob.mx/indicadores/	Las Unidades Responsables se capacitan y cumplen con las normas archivísticas

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LCDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó



6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE:	2112618318-1403 - Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, de Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: https://ica.qroo.gob.mx/evidencias-de-indicadores-trimestres/
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>			Por antea explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	<input checked="" type="checkbox"/>			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

L.CDA. LILIA JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó



6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112618318-1403 - Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, de Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

INDICADOR: 1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas

FÓRMULA: (Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Área de Oportunidad				
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Parcial	Observaciones
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHOVÁN CRUZ ARGUETA
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

L.CDA. VILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó



6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112618318-1403 - Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, de Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.

INDICADOR: 6318M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

FÓRMULA: (Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el Plan Estatal de Desarrollo
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austerio para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATHAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LCDR. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó



6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112618318-1403 - Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, de Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

INDICADOR: 6318M001C01A01 - Presupuesto aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff.

FÓRMULA: Importe del Presupuesto asignado a las Unidades de Staff

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el número de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables de Staff, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austerio para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN		100.00		

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL
JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

L.C. GUSTAVO JHONATHAN CRUZ ARGUETA
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

LICDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Elaboró

Revisó

Autorizó



6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE:	2112618318-1403 - Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, de Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Asistencia oportuna en materia de apoyo administrativo a las unidades responsables sustantivas para el cumplimiento de las metas programadas
INDICADOR:	6318M001C01A02 - Número de informes de avances de indicadores enviados a la Auditoría Superior del Estado
FÓRMULA:	Número de informes de avances de cumplimiento de indicadores enviados a la Auditoría Superior del Estado

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el número de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austerio para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATHAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LCDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó



6318 - Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112618318-1403 - Dirección de Administración, Planeación, Gestión Cultural, de Archivos, Normatividad y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Atención a las unidades para su proceso archivístico

INDICADOR: 6318M001C01A03 - Número de actividades realizadas en materia de archivo y control documental

FÓRMULA: Número de actividades realizadas en materia de archivo y control documental

Área de Oportunidad				Observaciones
Aspecto a Evaluar	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	<input checked="" type="checkbox"/>			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/>			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el número de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	<input checked="" type="checkbox"/>			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	<input checked="" type="checkbox"/>			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables de Staff, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	<input checked="" type="checkbox"/>			El Presupuesto asignado será Austerio para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	<input checked="" type="checkbox"/>			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	<input checked="" type="checkbox"/>			El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	100.00			

MTRO. JUAN RICARDO PECH SANDOVAL

JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLANEACION

Elaboró

L.C. GUSTAVO JHONATHAN CRUZ ARGUETA

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN, PLANEACIÓN,
GESTIÓN CULTURAL, DE ARCHIVOS, NORMATIVIDAD
Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

LICDA. LILIAN JESÚS VILLANUEVA CHAN

DIRECTORA GENERAL

Autorizó